

Отзыв

на автореферат диссертации Решитова Алима Меметовича

**«УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И КАДАСТРОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право

Представленный А.М. Решитовым автореферат диссертационной работы посвящен актуальной в научно-практическом отношении проблеме, имеющей важное теоретическое и прикладное значение для отечественной юридической науки. Актуальность темы исследования сомнений не вызывает, поскольку процессы урбанизации и ограниченность земельных ресурсов обуславливает повышенное внимание со стороны государства к разработке централизованных информационных систем, которые обеспечивали бы не только надлежащий контроль в сфере оборота объектов недвижимости. Такие системы играют существенную роль в обеспечении гарантий права собственности на такие объекты. Таким образом, разработка уголовно-правовых средств обеспечения надлежащего функционирования этой системы является одной из приоритетных задач государства на современном этапе.

В целом работа написана грамотным юридическим языком, присутствует обоснованная научная дискуссия, проведен анализ нормативных правовых актов и. Структура работы соответствует задачам диссертационного исследования.

Работа логично структурирована и ориентирована на достижение целей и решение задач, определенных во введении. Авторские выводы последовательно аргументируются и излагаются в тексте автореферата и диссертации, затем в сконцентрированном виде - в основных положениях, вынесенных на защиту.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что А.М. Решитовым проведен комплексный анализ теоретических и практических вопросов уголовно-правовой охраны отношений в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности.

Основные положения, вынесенные на защиту, в целом обоснованы и направлены прежде всего на устранение коллизионности и пробельности действующего законодательства, а также совершенствования правоприменительной практики.

Объект, предмет и другие разделы работы сформулированы правильно, цели

достигнуты и задачи решены. Во введении рассмотрена актуальность темы исследования, а также степень ее разработанности.

Как видно из представленной работы, автором использовались положения Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ и других законодательных актов России в области государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности. Проанализированы труды отечественных ученых по теме исследования.

В результате проведенного исследования автор обосновывает и вносит конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование теоретических и практических аспектов уголовно-правовой охраны государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, целесообразны, логично вытекают из текста изложения исследуемой проблемы, имеют теоретическое и практическое значение.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, следует отметить следующие дискуссионные моменты:

1. В пункте 1 положений, выносимых на защиту, констатируется «существенная ограниченность эффективности двойного профилактического воздействия ст. 170 и 170² УК РФ вследствие законодательных просчетов, допущенных при конструировании этих норм, и дефектов их практической реализации». Однако автор не раскрывает что же конкретно влечет такие последствия и каковы меры по устранению подобного негативного эффекта при том, что на защиту как правило выносятся положения не констатирующие проблематику, а предлагающие способы решения выявленных проблем.

2. В пункте 2 положений, выносимых на защиту, автором предлагается «система уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательства на кадастровые отношения» которая, по мнению автора состоит из норм, непосредственно охраняющих установленных законом порядок осуществления кадастрового учета (ст. 170 и 170² УК РФ) и, как указывает автор, «запасных» норм, к которым он относит совокупность должностных преступлений которые «задействуются в тех случаях, когда для квалификации посягательства на установленный порядок осуществления кадастрового учета невозможно применить ст. 170 и 170² УК РФ». По нашему мнению, рассматривать совокупность должностных преступлений как «запасных» к составам, охраняющим достаточно узкую сферу интересов, нецелесообразно, так как очевидным является факт, что в случае отсутствия оснований для привлечения к уголовной ответственности, в действиях лица либо имеет место иной состав преступления (не «запасной», а именно тот, признаки которого есть

в совершенном им деянии), либо, при отсутствии такового, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности.

3. Автором избрана не совсем обычная структура положений, выносимых на защиту 3, 4, 5, 6. Каждое из указанных положений раскрывается в 4-7 тезисах, во многом требующих обсуждения. К сожалению, при таком построении сложно оценить какой же из приведенных тезисов автор считает наиболее значимым результатом проведенного исследования. Представляется, что более целесообразным был бы традиционный подход к формулированию предложений, выносимых на защиту, в которых бы содержался конкретный тезис и его аргумент, а не перечень предложений по совершенствованию законодательства и практики в рамках одного положения.

Указанные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата диссертации «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности», ни в коей мере не подвергают сомнению результаты проведенной работы, и носят дискуссионный характер. Большинство научных положений и выводов, полученных в результате проведенного исследования, представляются вполне обоснованными. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Полагаем, что автор диссертации Решитов Алим Меметович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Кандидат юридических наук, доцент



Лариса Александровна Попова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Адрес местонахождения образовательной организации 299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Адреса электронной почты info@sevsu.ru

